



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____

Київ

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до частини шостої, пунктів 1, 4 частини сьомої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Барбашова Павла Павловича від 14.06.2024 задовольнити.
2. Визнати вчиненою з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та анулювати в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань реєстраційну дію від 13.06.2024 № 1005531070026001776 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Виконавчого комітету Южненської міської ради Голубенко Аліною Вікторівною щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38686368).
3. Тимчасово блокувати державному реєстратору Виконавчого комітету Южненської міської ради Голубенко Аліні Вікторівні доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань строком на 1 (один) місяць.
4. Виконання пункту 2 наказу покласти на Офіс протидії рейдерству.
5. Виконання пункту 3 наказу покласти на Державне підприємство «Національні інформаційні системи».

Підстава: висновок центральної Колегії Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 08.07.2024 за результатами розгляду скарги Барбашова Павла Павловича від 14.06.2024, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 14.06.2024 за № СК-3235-24.

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА



СЕД АСКОД - Міністерство юстиції України
№ документа: 2083/5 від 11.07.2024
Сертифікат: 382367105294AF9704000000E0444600B549FE01
Дійсний з: 16.02.2024 09:54:20 по 16.02.2025 09:54:20
Підписувач: Малюська Денис Леонтійович

ВИСНОВОК
ЦЕНТРАЛЬНОЇ КОЛЕГІЇ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ
СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО
РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ,
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ

м. Київ

08.07.2024

Центральна Колегія Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції (далі – Колегія) у складі **В. Хардікова** (головуючого на засіданні), **І. Кородюка**, **І. Свіршкової**, **В. Матей**, **А. Книжник** (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу **Барбашова Павла Павловича** (далі – скаржник) від 14.06.2024, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 14.06.2024 за № СК-3235-24 (далі – скарга),

на реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 13.06.2024 № 1005531070026001776 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Виконавчого комітету Южненської міської ради **Голубенко Аліною Вікторівною** (далі – державний реєстратор **Голубенко А.В.**) щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38686368) (далі – ТОВ «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ», Товариство),

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу **Барбашова Павла Павловича** від 14.06.2024 задовольнити.
2. Визнати вчиненою з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та анулювати в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань реєстраційну дію від 13.06.2024 № 1005531070026001776 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Виконавчого комітету Южненської міської ради **Голубенко Аліною Вікторівною** щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38686368).
3. Тимчасово блокувати державному реєстратору Виконавчого комітету Южненської міської ради **Голубенко Аліні Вікторівні** доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань строком на 1 (один) місяць.

Мотиви рішення у стислому викладенні (#Мін'юстПростоюМовою)

1. Скаржник (учасник Товариства, який володіє часткою у розмірі 30% статутного капіталу Товариства) вважає оскаржувану реєстраційну дію протиправною та просить її анулювати. В обґрунтування своїх вимог зазначає, що статутом Товариства визначено, що рішення загальних зборів учасників Товариства з усіх питань щодо яких законодавством України немає вимоги про прийняття їх

світлий
Міністерство юстиції України
№ 1823-33.1.2-24 від 10.07.2024
Підписувач **Хардіков В'ячеслав В'ячеславович**
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000B8E43000FB43AF00
Дійсний з 09.01.2023 9:26:47 по 09.01.2025 9:26:47



одностайним голосуванням – приймаються трьома чвертями голосів усіх учасників Товариства, які мають право голосу з відповідних питань. Однак, скаржник звертає увагу на те, що на загальних зборах учасників Товариства, на яких приймалися рішення стосовно зміни місцезнаходження, відомостей про учасника, кінцевого бенефіціарного власника (контролера), структури власності, керівника та представника Товариства, він був відсутній, жодних рішень з цих питань не приймав. Додатково скаржник зазначає, що відповідно до законодавства ним встановлена вимога нотаріального засвідчення справжності підпису його під час прийняття рішень з питань діяльності Товариства та вимога нотаріального посвідчення правочину, предметом якого є його частка у статутному капіталі Товариства, на яку державний реєстратор Голубенко А.В. при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії не звернула увагу.

2. Унаслідок проведення оскаржуваної реєстраційної дії було змінено місцезнаходження, відомості про учасника, кінцевого бенефіціарного власника (контролера), структуру власності, керівника, представника та інформацію для здійснення зв'язку з Товариством.

3. Законодавством визначено, що установчим документом товариства є статут, а також встановлена кількість голосів учасників Товариства, яка необхідна для прийняття рішення загальними зборами учасників, які можуть вирішувати будь-які питання стосовно діяльності товариства.

4. Також законодавством передбачено, що статутом товариства може встановлюватися інша кількість голосів учасників товариства (але не менше, ніж більшість голосів), необхідна для прийняття рішень з питань порядку денного загальних зборів учасників, крім рішень, які приймаються одностайно.

5. Так, за результатом перевірки відомостей ЄДР Колегією встановлено, що державному реєстратору Голубенко А.В. було подано протокол загальних зборів учасників Товариства, відповідно до якого, учасницею Товариства, яка володіє 70% голосів учасників Товариства, було прийнято рішення, зокрема, про зміну керівника, представника, місцезнаходження, відомостей про учасника та кінцевого бенефіціарного власника (контролера), а також про оновлення структури власності Товариства.

6. Водночас Колегією встановлено, що відповідно до пункту 8.5.1. статуту Товариства, затвердженого протоколом загальних зборів учасників Товариства від 13.09.2022 № 130922, (у редакції, чинній на момент проведення оскаржуваної реєстраційної дії), рішення загальних зборів учасників, крім іншого, про зміну керівника та представника Товариства, приймаються трьома чвертями голосів усіх учасників Товариства, які мають право голосу з відповідних питань.

7. З огляду на зазначене, Колегія дійшла висновку, що поданий для державної реєстрації протокол містив відомості про загальні збори учасників Товариства, які не мали достатньої кількості голосів учасників Товариства для прийняття рішення з питань порядку денного загальних зборів Товариства, оскільки присутня на таких загальних зборах учасниця Товариства не володіла достатньою кількістю голосів для прийняття зазначених вище рішень.

8. Крім того, Колегією встановлено, що на загальних зборах учасників Товариства від 28.05.2024 приймалось рішення стосовно оновлення структури власності Товариства, у заяві щодо проведення державної реєстрації зазначених змін до відомостей про Товариство в ЄДР також є відмітка про зміну структури власності.

9. Проте, відповідно до опису, сформованого програмними засобами ведення ЄДР, вбачається, що серед документів, поданих державному реєстратору Голубенко А.В., відсутній зазначений вище документ.

10. Отже, Колегією встановлено, що державний реєстратор Голубенко А.В. повинна була відмовити у проведенні оскаржуваної реєстраційної дії, оскільки документи для проведення такої дії суперечили вимогам законодавства та були подані не в повному обсязі.

11. Таким чином, Колегія дійшла висновку, що оскаржувана реєстраційна дія вчинена з порушенням реєстраційного законодавства, тому підлягає анулюванню, а скарга – задоволенню.

12. Зазначені порушення, на переконання Колегії, слугують підставою для тимчасового блокування державному реєстратору Голубенко А.В. доступу до ЄДР строком на 1 (один) місяць.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні (#Мін'юстОфіційно)

1. Скаржник (учасник Товариства, який володіє часткою у розмірі 30% статутного капіталу Товариства) вважає оскаржувану реєстраційну дію протиправною та просить її скасувати. В обґрунтування своїх вимог зазначає, що статутом Товариства визначено, що рішення загальних зборів учасників Товариства з усіх питань щодо яких законодавством України немає вимоги про прийняття їх одностайним голосуванням – приймаються трьома чвертями голосів усіх учасників Товариства, які мають право голосу з відповідних питань. Однак, скаржник звертає увагу на те, що на загальних зборах учасників Товариства, на яких приймалися рішення щодо зміни місцезнаходження, відомостей про учасника, кінцевого бенефіціарного власника (контролера), структури власності, керівника та представника Товариства, він був відсутній, жодних рішень з цих питань не приймав. Додатково скаржник зазначає, що відповідно до законодавства ним встановлена вимога нотаріального засвідчення справжності його підпису під час прийняття рішень з питань діяльності Товариства та вимога нотаріального посвідчення правочину, предметом якого є його частка у статутному капіталі Товариства, на яку державний реєстратор Голубенко А.В. при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії не звернула увагу.

2. Унаслідок проведення оскаржуваної реєстраційної дії від 13.06.2024 № 1005531070026001776 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» було змінено місцезнаходження, відомості про учасника, кінцевого бенефіціарного власника (контролера), структуру власності, керівника, представника та інформацію для здійснення зв'язку з Товариства.

3. У ході підготовки скарги та колегіального розгляду з відкритих відомостей порталу Судова влада України (<https://court.gov.ua/>) та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлена наявність інформації про відкриті за заявою скаржника судові провадження, предметом розгляду яких є оскарження тих самих рішень, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації.

4. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), (далі – Порядок), за 15 днів (дата публікації оголошення 21.06.2024) до дня засідання Колегії на офіційному вебсайті Міністерства юстиції

України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання розгляду даної скарги та додатково повідомлено зазначену інформацію скаржнику, державному реєстратору Голубенко А.В. та заінтересованій особі Шарову Дмитру Сергійовичу засобами електронної пошти.

5. Крім цього, абзацом п'ятим пункту 10 Порядку регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

6. Пунктом 12 Порядку передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

7. Після повідомлення заінтересованих осіб про розгляд скарги до Міністерства юстиції України надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти від державного реєстратора Голубенко А.В. № 2298/08-03 від 24.06.2024, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 24.06.2024 за № СК-3354-24, відповідь на яке надано листом Міністерства юстиції України від 24.06.2024 за № 91114/СК-3354-24/33.2.1.

8. Також, до Міністерства юстиції України надійшло заперечення на скаргу від державного реєстратора Голубенко А.В. № 2407/08-03 від 27.06.2024, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 28.06.2024 за № СК-3488-24; пояснення по суті поданої скарги з додатковими матеріалами від заінтересованої особи Шарова Дмитра Сергійовича від 04.07.2024 № 01, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 04.07.2024 за № СК-3599-24; пояснення до скарги від адвоката заінтересованої особи Дяжук Ярослави Романівни – Слівенко Вадима Роландовича від 05.07.2024, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 08.07.2024 за № СК-3628-24.

9. Зазначені додаткові матеріали долучені до матеріалів скарги.

10. За результатами всебічного дослідження обставин, викладених у скарзі, поясненнях та інших матеріалах скарги, відомостей ЄДР Колегією встановлено наступне.

11. Частиною першою статті 11 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (далі – Закон про ТОВ та ТДВ) передбачено, що установчим документом товариства є статут.

12. Разом з тим, положеннями частини першої статті 29 Закону про ТОВ та ТДВ визначено, що загальні збори учасників є вищим органом товариства. При цьому частиною першою статті 30 Закону про ТОВ та ТДВ встановлено, що загальні збори учасників можуть вирішувати будь-які питання діяльності товариства.

13. Відповідно до частини першої статті 98 Цивільного Кодексу України, рішення загальних зборів приймаються простою більшістю від числа присутніх учасників, якщо інше не встановлено установчими документами або законом.

14. Так, частиною п'ятою статті 34 Закону про ТОВ та ТДВ передбачено, що статутом товариства може встановлюватися інша кількість голосів учасників товариства (але не менше, ніж більшість голосів), необхідна для прийняття рішень з питань порядку денного загальних зборів учасників, крім рішень, які відповідно до цього Закону приймаються одностайно.

15. Тобто законодавство надає учасникам товариства з обмеженою відповідальністю право самостійно визначати кількість голосів (але не менше, ніж

більшість голосів), яка необхідна для прийняття рішень, за винятком тих питань, що повинні прийматися виключно всіма учасниками такого товариства.

16. Частиною четвертою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) передбачено, що для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, у тому числі зміни керівника та представника юридичної особи, подається, зокрема, примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) рішення уповноваженого органу управління юридичної особи про зміни, що вносяться до ЄДР, документ про сплату адміністративного збору - у випадках, передбачених статтею 36 цього Закону, установчий документ юридичної особи в новій редакції - у разі внесення змін, що містяться в установчому документі, у разі державної реєстрації змін до відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичної особи - структура власності за формою та змістом, визначеними відповідно до законодавства, та копія документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство (підданство) особи, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи (нотаріально засвідчена або засвідчена кваліфікованим електронним підписом особи, уповноваженої на подання документів для державної реєстрації, крім випадків, якщо такий документ оформлений із застосуванням засобів Єдиного державного демографічного реєстру, - для громадян України).

17. Шляхом перевірки відомостей ЄДР, Колегією встановлено, що підставою для проведення державним реєстратором Голубенко А.В. оскаржуваної реєстраційної дії слугував, зокрема, протокол загальних зборів учасників ТОВ «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ» від 28.05.2024 № 28/05/2024 (далі – Протокол), відповідно до якого учасником Товариства – Дяжук Ярославою Романівною (володіє часткою у розмірі 70% статутного капіталу Товариства), в особі представника Дяжук Наталії Юріївни, яка діяла на підставі довіреності, посвідченої приватним нотаріусом Ізмаїльського районного нотаріального округу Одеської області Єфіменко М.Д. 16.08.2024 за р. № 2310, було прийнято рішення, зокрема, про зміну відомостей учасника Товариства Дяжук Ярослави Романівни у зв'язку зі зміною місця проживання, про звільнення з посади директора Товариства Шарова Дмитра Сергійовича з 28.05.2024 та про призначення на цю посаду Дяжук Наталію Юріївну з 29.05.2024, а також про припинення повноважень представника Товариства Шарова Дмитра Сергійовича, справжність підпису на якому засвідчено та повноваження представника перевірено приватним нотаріусом Першої Білгород-Дністровської державної нотаріальної контори Одеської області Садановим О.В. 11.06.2024 за р. № 1205, з використанням спеціального бланку нотаріальних документів серії НТК № 314500.

18. Також Колегією встановлено, що пунктом 8.5.1. статуту Товариства, затвердженого протоколом загальних зборів учасників Товариства від 13.09.2022 № 130922 (у редакції, чинній на момент проведення оскаржуваної реєстраційної дії), передбачено, що рішення загальних зборів учасників, крім іншого, про зміну керівника та представника Товариства, приймаються трьома чвертями голосів усіх учасників Товариства, які мають право голосу з відповідних питань.

19. З огляду на зазначене, Колегія дійшла висновку, що поданий для державної реєстрації Протокол містив відомості про загальні збори учасників Товариства, які не мали достатньої кількості голосів учасників Товариства для прийняття рішення з питань порядку денного таких загальних зборів.

20. Згідно з пунктом 3 частини другої статті 6 Закону державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації.

21. Відповідно до пункту 5 частини першої статті 28 Закону підставою для відмови у державній реєстрації є випадок, коли документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

22. Отже, державний реєстратор Голубенко А.В. повинна була відмовити у державній реєстрації з підстав, визначених пунктом 5 частини першої статті 28 Закону.

21. Крім того, Колегія зазначає, що 11.07.2021 набув чинності наказ Міністерства фінансів України від 19 березня 2021 року № 163 «Про затвердження Положення про форму та зміст структури власності» (далі – Положення), відповідно до якого структура власності є офіційним документом, що являє собою схематичне зображення структури власності юридичної особи, яка відображає всіх осіб, які прямо або опосередковано володіють цією особою самостійно чи спільно з іншими особами або незалежно від формального володіння мають можливість значного впливу на керівництво чи діяльність юридичної особи.

22. Так, Колегією встановлено, що на загальних зборах учасників Товариства від 28.05.2024 приймалось рішення стосовно оновлення структури власності Товариства, у заяві щодо проведення державної реєстрації зазначених змін до відомостей про Товариство в ЄДР (форма 2) також є відмітка про зміну структури власності, однак, відповідно до опису, сформованого програмними засобами ведення ЄДР, встановлено, що структура власності Товариства державному реєстратору Голубенко А.В. для проведення оскаржуваної реєстраційної дії не подавалась.

23. Згідно з пунктом 4 частини першої статті 28 Закону державний реєстратор відмовляє у проведенні державної реєстрації у разі подання документів або відомостей, передбачених цим Законом, не в повному обсязі.

24. Отже, державний реєстратор Голубенко А.В. повинна була відмовити у державній реєстрації також і з підстав, визначених пунктом 4 частини першої статті 28 Закону.

25. З огляду на зазначене, Колегія дійшла висновку, що оскаржувана реєстраційна дія, проведена державним реєстратором Голубенко А.В. щодо ТОВ «ДУНАЙСЬКИЙ АГРАРІЙ» всупереч вимогам реєстраційного законодавства у зв'язку з чим така дія є протиправною та підлягає анулюванню.

26. Згідно з частинами шостою та сьомою статті 34 Закону за результатом розгляду скарги Міністерство юстиції України приймає рішення про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації) і визнання вчиненою з порушенням цього Закону та анулювання реєстраційної дії, якщо Міністерством юстиції України встановлено, що державний реєстратор провів реєстраційні дії за наявності підстав для відмови в державній реєстрації, а також з порушенням загальних засад державної реєстрації, визначених пунктами 3, 4, 7, 8 частини першої статті 4 цього Закону. У такому разі Міністерство юстиції України у своєму рішенні зазначає конкретну підставу (з посиланням на відповідне положення цього Закону), всупереч якій проведено реєстраційну дію. Реєстраційна дія визнається вчиненою з порушенням цього Закону та анулюється виключно у разі неможливості відновлення порушеного права скаржника шляхом прийняття Міністерством юстиції України рішень, передбачених пунктами 2 і 3 частини сьомої статті 34 Закону. Не можуть бути підставою для визнання вчиненою з порушенням цього Закону та анулювання реєстраційної дії допущені під час її проведення формальні (несуттєві) помилки, які не впливають на об'єктивність, достовірність та повноту відомостей у ЄДР.

27. Оскільки оскаржувана реєстраційна дія проведена за наявності підстав для відмови в державній реєстрації, визначених пунктами 4, 5 частини першої статті 28 Закону, та у зв'язку з неможливістю відновлення порушеного права скаржника шляхом прийняття Міністерством юстиції України рішень, передбачених пунктами 2 і 3 частини сьомої статті 34 Закону, а допущені при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії порушення не є формальними (несуттєвими) помилками та впливають на об'єктивність, достовірність та повноту відомостей ЄДР, така дія підлягає анулюванню, а скарга – задоволенню.

28. З огляду на характер порушень, допущених державним реєстратором Голубенко А.В. при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії, Колегія дійшла висновку, що є достатні підстави для тимчасового блокування державному реєстратору Голубенко А.В. доступу до ЄДР строком на 1 (один) місяць.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Керуючись пунктом 9 Розділу III Положення про Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.01.2020 за № 71/5, у висновку відсутній підпис члена Колегії І. Свіршкової у зв'язку з перебуванням у відпустці. Згідно із записом протоколу № 108 засідання Колегії від 08.07.2024 член Колегії І. Свіршкова голосувала «за» прийняте рішення.

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні В. Хардіков підписано КЕП	І. Кородюк підписано КЕП	І. Свіршкова
В. Матей підписано КЕП	Секретар Колегії А. Книжник підписано КЕП	



СЕД АСКОД - Міністерство юстиції України
№ документа: 1823-33.1.2-24 від 10.07.2024
Сертифікат: 26B2648ADD3032E104000000B8E43000FB43AF00
Дійсний з: 09.01.2023 09:26:47 по 09.01.2025 09:26:47
Підписувач: Хардіков В'ячеслав В'ячеславович



СЕД АСКОД - Міністерство юстиції України
№ документа: 1823-33.1.2-24 від 10.07.2024
Сертифікат: 382367105294AF97040000004D8C050072A00E01
Дійсний з: 01.01.2024 16:52:01 по 01.01.2025 16:52:01
Підписувач: Книжник Анастасія Олександрівна



СЕД АСКОД - Міністерство юстиції України
№ документа: 1823-33.1.2-24 від 10.07.2024
Сертифікат: 26B2648ADD3032E104000000BEBE3000C8B4AD00
Дійсний з: 12.12.2022 13:58:56 по 12.12.2024 13:58:56
Підписувач: Кородюк Іван Шаповалович



СЕД АСКОД - Міністерство юстиції України
№ документа: 1823-33.1.2-24 від 10.07.2024
Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000006D193100332AB100
Дійсний з: 30.01.2023 16:57:35 по 30.01.2025 16:57:35
Підписувач: Матей Вікторія Юрківна